**Visie voor- en vroegschoolse educatie**

Er is een groeiende tweedeling in de samenleving tussen hoger opgeleide en lager opgeleide, die sterk samenhangt met onderwijskansen. Er zijn al op jonge leeftijd belangrijke ontwikkelingsverschillen tussen kinderen uit verschillende sociale milieus. Kinderen van gezinnen met een lage en middelmatige opleiding scoren op twee jarige leeftijd minder goed wat betreft taal, cognitie en executieve vaardigheden. Zonder extra steun beginnen kinderen met lager opgeleide ouders, of kinderen waarvan de ouders geen Nederlands spreken, met een achterstand aan het formele onderwijs. Dat geldt ook voor jonge kinderen uit vluchtelingengezinnen die het onderwijs binnenkomen.

*Voor- en vroegschoolse educatie*

Voor start van voorschoolse educatie, vijftien jaar geleden, begonnen veel van deze kinderen onvoorbereid in groep 1. Veel kinderen uit achterstandsgezinnen begonnen in groep 1 zonder dat ze een voorschoolse voorziening hadden bezocht. Deze kinderen hadden vaak cognitieve achterstand, weinig zelfvertrouwen, waren niet gewend om met andere kinderen om te gaan, hadden geen ervaring met spelmateriaal en met de structuur en rituelen in een speelse leersetting. De meeste kinderen uit migrantengezinnen spraken bovendien geen woord Nederlands. Dankzij voorschoolse educatie maken de meeste van deze kinderen inmiddels gebruik van een voorschoolse voorziening.

Voor- en vroegschoolse educatie is veel meer dan een speciaal stimuleringsprogramma. Samengevat gaat voor- en vroegschoolse educatie om:

Samengevat gaat voor- en vroegschoolse educatie over:

• Extra kindplaatsen in peuterspeelzalen en kinderdagverblijven voor kinderen die anders niet aan

zo’n voorziening zouden deelnemen.

• Verbetering van de structurele kwaliteit (gunstiger staf‐kind ratio, professionalisering).

• Gerichte toeleiding (vooral via consultatiebureaus) van doelgroepkinderen naar voorschoolse voorzieningen

• Gebruik van een methode voor voor- en vroegschoolse educatie.

• Ouderbetrokkenheid en thuis activiteiten.

*Onderzoeken*

Onderzoeken naar de effecten van voor- en vroegschoolse educatie op de ontwikkeling van kinderen hebben (nog) weinig effect aangetoond. Bij het onderzoek worden kinderen die aan voorschoolse educatie deelnemen vergeleken met kinderen die wel deelnemen aan voorschoolse voorzieningen, maar dan zonder voorschoolse educatie. Een vergelijking tussen ‘doelgroepkinderen’ die zonder voorschoolse voorziening naar groep 1 gaan, en degenen met deelname aan voorschoolse educatie zou waarschijnlijk sterke positieve effecten laten zien.

Het onderzoek dat de afgelopen jaren is gedaan, heeft verder een aantal knelpunten. Er is geen beginmeting en geen goed vergelijkbare controlegroep omdat er in vve-locaties meer kinderen zitten uit problematischere gezinssituaties.

Econoom Heckman is van mening dat veel onderzoek te eenzijdig gericht is op toename van IQ of betere prestaties op schooltesten. Voor- en vroegschoolse programma’s laten dan vaak weinig resultaten zien of de resultaten verdwijnen snel. Heckman toont dat effecten op kinderen meestal pas veel later in hun leven zichtbaar zijn, in de vorm van een betere schoolcarrière, hoger inkomen, betere gezondheid en minder criminaliteit.

Hij vindt sociale en emotionele vaardigheden belangrijker voor een beter maatschappelijk functioneren dan IQ of cognitieve vaardigheden. Het betreft vaardigheden als zelfvertrouwen, zelfcontrole, motivatie, doorzettingsvermogen en gemakkelijk sociale contacten aan kunnen gaan. Voor- en vroegschoolse educatie maakt daar het verschil.

In 2016 komt een onderzoek van Pre COOL uit waarbij voor het eerst een beginmeting is gedaan bij de kinderen. Een aantal resultaten is via een webinar (Leseman Universiteit Utrecht) reeds bekend gemaakt. Vrijwel alle kinderen namen deel aan een voorschoolse voorziening en alle kinderen gaan vooruit. Kinderen ui de doelgroep van voor- en vroegschoolse educatie gaan significant meer vooruit wat betreft woordenschat dan andere kinderen. De helft tot tweederde van de achterstand wordt ingelopen. Wat betreft aandacht (onderdeel executieve vaardigheden) gaan alle doelgroepkinderen significant meer vooruit dan andere kinderen. De helft tot driekwart van de achterstand wordt ingelopen.

*Integrale kindcentra en voor- en vroegschoolse educatie*

Segregatie is van oudsher een knelpunt in het Nederlands systeem. Er is gekozen om kinderopvang als arbeidsmarktinstrument in te zetten en er een commerciële sector van te maken. Daarnaast zijn er peuterspeelzalen en voorscholen. Van oudsher bezoeken weinig kinderen uit achterstandsgroepen een kinderdagverblijf en ook nu nog gaan kinderen van hoogopgeleide ouders vaker naar een kinderdagverblijf en van lager opgeleide ouders vaker naar een peuterspeelzaal of voorschool. De ouders die kiezen voor geen enkele vorm van structurele opvang voor hun kind, hebben het minst aantal dagdelen werk en gemiddeld het laagste inkomen.

De overheid heeft een proces van harmonisatie van voorschoolse voorzieningen in gang gezet, er is veel draagvlak om te komen tot en het belang van gemengde groepen wordt alom erkend. Het ontstaan van integrale kindcentra zorgt echter niet per definitie voor een hogere kwaliteit. De educatieve kwaliteit van de huidige kinderopvang is matig tot slecht, waardoor kinderen die dat nodig hebben onvoldoende worden gestimuleerd in hun ontwikkeling. Ook zorgt integratie niet altijd voor menging van kinderen met diverse achtergrond (opleiding en afkomst). Veel wijken waarin ‘doelgroepkinderen’ leven, zijn immers eenzijdig samengesteld.

*Kwaliteit verbeteren*

Vijftien jaar voorschoolse educatie en onderzoek heeft veel kennis opgeleverd over het bevorderen van de (proces-)kwaliteit van voorschoolse educatie. Duidelijk is dat een vve-programma de (educatieve) kwaliteit kan verhogen, waarbij ‘uitvoering zoals bedoeld’ essentieel is. Essentieel is verder continue professionalisering van pedagogisch medewerkers op de werkvloer, in de vorm van regelmatig inhoudelijk teamoverleg, coaching en begeleiding, gebruik maken van observaties en reflecteren op het eigen handelen, van elkaar leren en een aanbod van aanvullende training of cursussen. Dit ingebed in een permanent kwaliteitszorgsysteem.

Ook de inzet van hbo-ers en het werken in kleine groepen, waarin adequate interactiestrategieën worden toegepast, kunnen bijdragen aan een hogere proceskwaliteit en daarnaast zijn specifieke activiteiten voor doelgroepkinderen nodig.

Er wordt hard gewerkt aan het versterken van de kwaliteit, waaronder de vaardigheden van pedagogisch medewerkers. De Inspectie van het Onderwijs constateert dan ook een verhoging van de kwaliteit, met name in de G37.

Verder worden effecten van voor- en vroegschoolse educatie versterkt door een combinatie van ontwikkelingsstimulering in een voorschoolse setting met ontwikkelingsstimulering thuis. Een dergelijke combinatie heeft het meeste op de ontwikkeling van kinderen; zeker op de lange termijn. Sedert enige jaren is daar (enige) aandacht voor, maar door een eenzijdige inzet op integrale kindcentra kan dat verdwijnen.

*Tot slot*

Het ontstaan van integrale kindcentra is een goede ontwikkeling. Dit mag echter niet tot gevolg hebben dat de extra middelen voor het verkleinen van de kloof tussen kinderen met hoger opgeleide ouders en kinderen uit achterstandsgroepen verdwijnen of opgaan in het algemene budget voor voorschoolse voorzieningen (of commerciële kinderopvang). Controleerbare inzet, c.q. geoormerkt budget, op het bevorderen van de ontwikkeling van achterstandskinderen blijft noodzakelijk om de ontwikkelingskansen van álle jonge kinderen te bevorderen.

Hilde Kalthoff

N.B.

Het onderzoek naar Kaleidoscoop en Piramide, in de begintijd van vve, toonde (bescheiden) positieve effecten op taal en cognitie en Kaleidoscoop ook op emotionele stabiliteit. Startblokken is enige jaren geleden onderzocht en toonde alleen effect op sociaal emotionele ontwikkeling. De andere ‘erkende’ vve-programma’s zijn niet onderzocht.

De erkende programma’s zijn als goed onderbouwd opgenomen in de Databank Effectieve Jeugdinterventies. Om als effectief te worden opgenomen, dienen er minimaal twee effectonderzoeken (met beginmeting en controlegroep) te zijn gedaan. Dat is bij geen enkel vve-programma in Nederland, vanwege het benodigde budget, gedaan.
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